

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm., dalej jako: ustawa Pzp) w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) na zadanie pn:

ZAKUP SYSTEMU NAGŁOŚNIENIOWEGO DO SALI WIDOWISKOWEJ KONIŃSKIEGO CENTRUM KULTURY

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania.
Zamawiający, informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty o:

1. Odrzuceniu ofert

Odrzucono ofertę nr 1

Profi Audio IP Zbigniew Pogorzelski, ul. Patriotów 110/31, 04-844 Warszawa, NIP 952-126-86-32 (woj. Mazowieckie)

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust 1, pkt. 2c.

Zgodnie z jego treścią Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca złożył je, lecz bez tłumaczenia na język polski wszystkich wymaganych dokumentów. Dokumenty dowodowe nie zostały złożone zgodnie z pkt. 7.15 SWZ.

Przedmiotowe środki dowodowe w języku obcym wraz z tłumaczeniem na język polski stanowią nierozdzielalną całość.

Zgodnie, z zapisem SWZ pkt. 2.17 środki te nie podlegają uzupełnieniu.

Wykonawca nie dokonał tego obowiązku, w związku z czym jego oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust 1, pkt 2c.

Ofertę odrzucono również na podstawie art. 226 ust 1, pkt. 5.

Zgodnie z jego treścią Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Parametry urządzenia wskazanego w dołączonym załączniku 2a do oferty nie spełniają parametrów wymaganych przez Zamawiającego.

Poniżej tabela różnic:

LYNX pro-audio	Oferta nr 1	OPZ
Model: Ikarray 8		
Typ: Moduł szerokopasmowy		
Waga Modułu	25 kg	min. 15 kg
Driver HF	1.4"	min. 3"
SPL Max	136 dB	min. 138 dB
	Brak kompletnego tłumaczenia specyfikacji oferowanego systemu na język polski	Wymagane kompletne tłumaczenie specyfikacji oferowanego systemu na język polski
Model: LAIA-18S		
Typ: Subwoofer systemowy		
Model: HR108	18"	min. 18.5"
Typ: Point Source (front fill)		
Waga Modułu	10 kg	max. 6 kg
Driver HF	1"	min. 1.7 "
SPL Max	126 dB	min. 130 dB

Odrzucono ofertę nr 2

DWS Projekt Mateusz Dudziński, ul. Jęczmienna 4, 44-190 Knurów, NIP 969-15-46-165 (woj. Śląskie)

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust 1, pkt. 5

Zgodnie z jego treścią Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Parametry urządzenia wskazanego w dołączonym załączniku 2a do oferty nie spełniają parametrów wymaganych przez Zamawiającego.

Poniżej tabela różnic:

VOICE ACOUSTIC	Oferta nr 2	OPZ
Model: Ikarray 8		
Typ: Moduł szerokopasmowy		
Zakres	117-16 KHz (-3 dB)	80 - 18 KHz
Waga Modułu	26 kg	min. 15 kg
Driver HF	4 x 1"	min. 1 x 3"
	Stałokątowy	Zmiennokątowy
	(nie umożliwia regulacji kątów pomiędzy obudowami w zakresie od 0* - min. 10*)	(umożliwia regulację kątów pomiędzy obudowami w zakresie od 0* - min. 10*)
Model: Paveosub-121		
Typ: Subwoofer systemowy		
Zakres	>36 Hz	min. 30 Hz

Waga Modułu	48 kg	max. 47 kg
Model: Score 6		
Typ: Point Source (front fill)		
	6.5"	min. 7"
Zakres:	68 Hz - 20,2 KHz	80 Hz - 20 KHz
Waga Modułu	10.8 kg	max. 6 kg
Driver HF	1"	min. 1.7 "
SPL Max	129 dB	min. 130 dB

W związku z powyższym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy Pzp.

Odrzucono ofertę nr 3

ProAUDIO-AVT sp. Z o.o., ul. Graniczna 89a, 54-530 Wrocław, NIP: 894270511 (woj. Dolnośląskie)

Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust 1, pkt. 2c.

Zgodnie z jego treścią Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca złożył je bez tłumaczenia na język polski – niezgodnie z pkt. 7.15 SWZ.

Przedmiotowe środki dowodowe w języku obcym wraz z tłumaczeniem na język polski stanowią nierozdzielalną całość.

Zgodnie, z zapisem SWZ pkt. 2.17 środki te nie podlegają uzupełnieniu.

Wykonawca nie złożył w całości przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca nie dokonał tego obowiązku, w związku z czym jego oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust 1, pkt 2c.

Odrzucono ofertę nr 4

Kraftmann Cezary Czerny., ul. Kabrioletu 4, 03-117 Warszawa, NIP 522-273-86-48 (woj. Mazowieckie)

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust 1, pkt. 18.

Zgodnie z jego treścią Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej, w przypadku, gdy wymagano tego w dokumentach zamówienia.

Obowiązek ten wynikał z pkt 2.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia ze względu na uwarunkowania konstrukcyjne obiektu.

Wykonawca nie dokonał tego obowiązku, w związku z czym jego oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust 1, pkt 18.

2. Unieważnieniu postępowania

Uzasadnienie prawne i faktyczne

Zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Oferta nr 1 – odrzucona na podstawie art. 226 ust 1, pkt. 2c Ustawy Pzp (brak spełnienia obowiązku dołączenia do oferty w całości przetłumaczonych na język polski przedmiotowych środków dowodowych) oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy Pzp (jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia).

Oferta nr 2 – odrzucona na podstawie art. 226 ust 1, pkt. 5 ustawy Pzp (treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta nie spełnia wymagań OPZ).

Oferta nr 3 – odrzucona na podstawie art. 226 ust 1, pkt. 2c Ustawy Pzp (brak tłumaczenia na język polski dołączonych przedmiotowych środków dowodowych)

Oferta nr 4 – odrzucona na podstawie art. 226 ust 1, pkt. 18 (brak spełnienia obowiązku wizji lokalnej – pkt 2.2 SWZ)

Reasumując powyższe Zamawiający:

unieważnia postępowanie

na Zakup systemu nagłośnieniowego do sali widowiskowej Konińskiego Centrum Kultury na podstawie art. 255 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Państwu środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Zatwierdzam